



COMUNE DI SALERNO  
VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

COPIA

Num. 769

**OGGETTO: CONTENZIOSO AMMINISTRATIVO - RICORSO AL TAR CAMPANIA SEZ. SALERNO - PROPOSTO DAL SIG. RENZULLI CARMINE C/ COMUNE DI SALERNO - PROVVEDIMENTI**  
( Pro. N. 2006/790 )

L'anno duemilasei addì quattordici del mese di Luglio, alle ore 11:45, in SALERNO e nella sala delle adunanze del Palazzo di Città; a seguito di avvisi, si è riunita la Giunta Comunale.

Sono presenti ed assenti:

DE LUCA VINCENZO  
AVOSSA EVA  
BREDA ROBERTO  
DE MAIO DOMENICO  
FIORE ANIELLO  
GUERRA ERMANNO  
PICARONE FRANCESCO

P
P
P
P
P
A
P

Presiede l'adunanza DE LUCA VINCENZO Sindaco, partecipa alla seduta il Segretario Generale SALVATORE FAUSTO.

Il Presidente, riconosciuta la legalità dell'adunanza, sentito il relatore DE LUCA VINCENZO, chiusa la discussione, pone in votazione, per l'approvazione, la proposta formulata dal dirigente sottoscrittore della regolarità tecnica integralmente retro riportata, munita, ove previsti, dei pareri espressi ai sensi dell'art. 49 comma I del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267 e dell'art. 96 dello statuto comunale.

La votazione ha dato il seguente risultato:

Unanimità espressa in forma palese per la costituzione dell'Avvocatura del Comune.

Il Presidente pone in votazione la dichiarazione di immediata eseguibilità della delibera.

La votazione, espressa nelle forme di legge, ha dato il seguente risultato:

Unanimità espressa in forma palese.

Del che è verbale

F.to IL SEGRETARIO GENERALE  
SALVATORE FAUSTO

F.to IL PRESIDENTE  
DE LUCA VINCENZO

## LA GIUNTA

### **PREMESSO:**

**CHE** con atto notificato a questo Ente in data 05.07. 2006 il sig. Renzulli Carmine rappresentato e difeso dall'avv. Giovanni Elia e con lui elettivamente domiciliato in Salerno alla Galleria Mediterraneo, Via San Leonardo 52/G, presso lo studio legale Renzulli ha proposto ricorso dinanzi al T.A.R. Campania - Sezione Salerno;

**CHE** il ricorso è stato proposto contro il Comune di Salerno e il Ministero per i Beni e Attività Culturali- Soprintendenza per i Beni Archeologici delle Province di Salerno Avellino e Benevento avverso e per l'annullamento- previa sospensione - degli atti di seguito elencati:  
- ordinanza n. 41 del 16.05.2006 con la quale il Direttore del Settore Urbanistica del Comune di Salerno, ha ordinato la , ai sensi dell'art. 27, commi 1° e 3°, del DPR 380 del 06.06.2001 e successive modifiche ed integrazioni, la sospensione ad horas dei lavori di ristrutturazione edilizia in corso sul fabbricato sito in Salerno, alla località Marchiafava, Via Picensa;  
- note fax prott. nn. 6355/3S del 15.05.2006 e 4585/3S del 04.04.2006 della Soprintendenza Archeologica;  
- verbale di sopralluogo, del 12.05.2006;  
- ogni altro atto a questi collegato, presupposto, anteriore, connesso o conseguente;

**RITENUTO** che a tutela degli interessi del Comune, torna opportuno resistere al su citato ricorso, provvedendo alla nomina di un legale;

**VISTO** che ai sensi dell'art.49 del D.lgs. n° 267 del 18/8/00 sulla presente proposta il Direttore del Settore Avvocatura esprime parere favorevole in ordine alla sola regolarità tecnica dell'atto;

## DELIBERA

1) **RESISTERE**, per i motivi espressi in narrativa, al giudizio come innanzi proposto dal sig. Renzulli Carmine con atto notificato in data 05.07.2006;

2) **AUTORIZZARE** il Sindaco a costituirsi in giudizio e a conferire mandato al professionista da lui individuato il cui nominativo è riportato sul frontespizio del presente atto.

3) **STABILIRE** che in caso di nomina di professionista del libero foro si applicheranno gli onorari minimi tabellari delle tariffe professionali.

### **Settore Avvocatura**

Visto per la regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. del 18.8.2000 N° 267. Si impegna la somma di euro 632,14 di cui CAP in euro 10,33 ed IVA in euro 105,35 sul cap13000, art.43, T.1, F.01, S.02,1.03 del bilancio 2006 – codice spese 1331-

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE**



Fasc.7753

Il presente atto è stato notificato alla Giun-  
ta del Comune di Salerno il giorno 10/08/2006  
alla base del parere tecnico  
superiore

Il Segretario Generale

