



COMUNE DI SALERNO  
VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

COPIA

Num. 1444

**OGGETTO: CONTENZIOSO AMMINISTRATIVO MOTIVI AGGIUNTI AL RICORSO  
R.G.3057/03 DINANZI AL TAR CAMPANIA SEZ. SALERNO PROVVEDIMENTI  
( Pro. N. 2006/1479 )**

L'anno duemilasei addì ventinove del mese di Dicembre, alle ore 13:10, in SALERNO e nella sala delle adunanze del Palazzo di Città; a seguito di avvisi, si è riunita la Giunta Comunale.

Sono presenti ed assenti:

DE LUCA VINCENZO  
AVOSSA EVA  
BREDA ROBERTO  
CALABRESE GERARDO  
DE MAIO DOMENICO  
FIORE ANIELLO  
GUERRA ERMANNO  
MARAIO VINCENZO  
PEPE CARMINE  
PICARONE FRANCESCO

A
P
A
A
P
P
P
P
P
P

Presiede l'adunanza AVOSSA EVA, partecipa alla seduta il Segretario Generale SALVATORE FAUSTO.

Il Presidente, riconosciuta la legalità dell'adunanza, sentito il relatore AVOSSA EVA, chiusa la discussione, pone in votazione, per l'approvazione, la proposta formulata dal dirigente sottoscrittore della regolarità tecnica integralmente retro riportata, munita, ove previsti, dei pareri espressi ai sensi dell'art. 49 comma I del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267 e dell'art. 96 dello statuto comunale.

La votazione ha dato il seguente risultato:  
Unanimità espressa in forma palese.

Il Presidente pone in votazione la dichiarazione di immediata eseguibilità della delibera.  
La votazione, espressa nelle forme di legge, ha dato il seguente risultato:  
Unanimità espressa in forma palese.

Del che è verbale

F.to IL SEGRETARIO GENERALE  
SALVATORE FAUSTO

F.to IL PRESIDENTE  
AVOSSA EVA

## LA GIUNTA

### **PREMESSO:**

**CHE** con delibere n. 1403 del 29.10.2003 e n. 992 del 06.07.2005 venivano conferiti all'avv. Antonio Brancaccio gli incarichi di difesa di questo Ente avverso il ricorso R.G. 3057/03, (notificato in data 20.10.03) ed al successivo per motivi aggiunti ( assunto al prot. Gen.le dell'Ente al n. 56042 del 29.06.2005) proposti contro il Comune di Salerno dinanzi al T.A.R. Campania - Sez. Salerno – dai Sigg. Fioravante D'amato (20.02.70), Mario Postiglione (30.08.35) Carmine D'Amato ( 23.06.27), Fioravante D'Amato (26.09.51), Generoso D'Amato ( 05.10.56), Francesco Vicinanza (21.02.55), Caterina D'Amato (05.10.57), Immacolata Parisi (07.03.32), Camillo Postiglione (08.03.30), Giovanna Vicinanza (25.01.24) e Virgilio Vicinanza (21.06.50);

**CHE** i sigg.ri Generoso D'Amato ( 05.10.56) e Francesco Vicinanza (21.02.55), - rappresentati e difesi dall'avv. Biagio Matera presso il cui studio elettivamente domiciliario in Salerno al Corso Garibaldi n. 164 - hanno notificato in data 22.12.2006, ulteriori motivi aggiunti al succitato ricorso ( R.G. n. 3057/03) dinanzi al TAR Campania - Sezione Salerno – proposti avverso e per l'annullamento degli atti di seguito elencati:

q- decreto del Presidente della G.R.C.. n. 152 del 18.02.05 di approvazione della variante di cui alla delibera ci C.C. n. 40/03;

r - delibera C.R.C. n. 057/AC del 04.03.05.;

s- istruttoria del Settore Urbanistica della Regione Campania richiamata nel decreto sub q);

t – parere del C.T.R. n. 9/SA 05 del 17.02.05;

u – provvedimento del dirigente del Settore OO. e LL.PP. n. 14 del 6.7.05 con il quale il Comune di Salerno autorizzava ad accedere nelle aree di proprietà dei ricorrenti;

v – verbale del 23. 11. 2005 di accesso alle aree oggetto di causa;

z ove e per quanto occorra, della nota prot. 38172 del 10.04.06 di comunicazione dell'indennità;

z1- tutti gli atti presupposti, collegati, connessi e consequenziali, ivi compresi, ove adottati, di qualsivoglia provvedimento con il quale sono stati prorogati i termini per l'assegnazione dell'area e/o per l'inizio dei lavori;

I ricorrenti hanno anche richiesto il risarcimento- ai sensi degli artt. 35 D.Lgs. n. 80/98 e 7 L. n. 1034/71, così come modificati dall'art. 7 L. n. 205/00 - di tutti i danni comunque connessi alla adozione degli atti impugnati;

**RITENUTO**, che a tutela degli interessi del Comune, torna opportuno resistere anche al su citato ricorso per motivi aggiunti, confermando l'incarico di difesa dell'Ente all'avv. Antonio Brancaccio;

**VISTO** che ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. n° 267 del 18/8/00 sulla presente proposta il Direttore del Settore Avvocatura esprime parere favorevole in ordine alla sola regolarità tecnica dell'atto;

## DELIBERA

**1) Resistere** anche agli ulteriori motivi aggiunti, notificati in data 22.12.2006, al ricorso R.G. n. 3057/2003 - pendente innanzi al TAR Campania- I Sezione di Salerno- proposti dai sigg.ri Generoso D'Amato ( 05.10.56), e Francesco Vicinanza (21.02.55), autorizzando il Sindaco a costituirsi in nome e per conto del Comune;

**2) Confermare l'incarico di difesa dell'Ente con ogni facoltà di legge, all'avv. Antonio Brancaccio.**

**Settore Avvocatura**

*Visto per la regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. del 18.8.2000 N° 267. Si impegna la somma di euro 632,14 di cui CAP in euro 10,33 ed IVA in euro 105,35 sul cap 13000, art. 43, T.1, F.01, S.02, I.03 del bilancio 2006*

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE**



Fasc. 6409

Essere favorevole in ordine alla legittimità del presente atto, ai sensi dell'art. 96 dello Statuto Comunale, sulla base dei pareri tecnico e contabile espressi.

**Il Segretario Generale**

