



COMUNE DI SALERNO
VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

COPIA

Num. 361

OGGETTO: CONTENZIOSO AMMINISTRATIVO - MOTIVI AGGIUNTI AL RICORSO R.G. 281/07 PROPOSTO DINANZI AL TAR CAMPANIA SEZ. SALERNO - DAI SIGG. GENNARO GENTILE E LOPARDI ELISABETTA C/ COMUNE DI SALERNO - PROVVEDIMENTI
(Pro. N. 2007/373)

L'anno duemilasette addì sedici del mese di Marzo, alle ore 12:45, in SALERNO e nella sala delle adunanze del Palazzo di Città; a seguito di avvisi, si è riunita la Giunta Comunale.

Sono presenti ed assenti:

DE LUCA VINCENZO
AVOSSA EVA
BREDA ROBERTO
CALABRESE GERARDO
DE MAIO DOMENICO
FIORE ANIELLO
GUERRA ERMANNO
MARAIO VINCENZO
PEPE CARMINE
PICARONE FRANCESCO

A
P
P
P
A
P
P
P
A
P

Presiede l'adunanza AVOSSA EVA, partecipa alla seduta il Segretario Generale SALVATORE FAUSTO.

Il Presidente, riconosciuta la legalità dell'adunanza, sentito il relatore AVOSSA EVA, chiusa la discussione, pone in votazione, per l'approvazione, la proposta formulata dal dirigente sottoscrittore della regolarità tecnica integralmente retro riportata, munita, ove previsti, dei pareri espressi ai sensi dell'art. 49 comma I del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267 e dell'art. 96 dello statuto comunale.

La votazione ha dato il seguente risultato:
Unanimità espressa in forma palese.

Il Presidente pone in votazione la dichiarazione di immediata eseguibilità della delibera.
La votazione, espressa nelle forme di legge, ha dato il seguente risultato:
Unanimità espressa in forma palese.

Del che è verbale

F.to IL SEGRETARIO GENERALE
SALVATORE FAUSTO

F.to IL PRESIDENTE
AVOSSA EVA

LA GIUNTA

PREMESSO:

CHE con delibera di G. M. n. 170 del 09/2/2007 veniva conferito all'avv. Antonio Brancaccio l'incarico di difesa di questo Ente avverso il ricorso R.G. 281/2007 proposto, contro il Comune di Salerno, dai sigg. Gennaro Gentile e Lopardi Elisabetta dinanzi al TAR Campania – Sezione di Salerno- ;

CHE successivamente , relativamente al ricorso di cui sopra , con atto notificato in data 12.03.2007 i ricorrenti rappresentati e difesi dall'avv. Carmela Marino con cui eleggono domicilio in Salerno alla Via Costantino L'Africano, n. 35 presso lo studio dell'avv. Giovanni Falci, hanno proposto motivi aggiunti al ricorso 281/2007 avverso e per l'annullamento – previa sospensione o adozione di idonea misura cautelare- :

1) della delibera di C.C n. 56 del 16.11.2006, adottata dal Comune di Salerno, avente a oggetto " Piano Urbanistico Comunale (PUC) - adozione";

2) della delibera di Giunta Provinciale n. 760 del 22.12.2006, avente ad oggetto " Piano urbanistico del Comune di Salerno P.U.C.- art. 24 della L.R. n. 16/2004 Provvedimenti", pubblicata sul BURC n. 2 dell'8.01.2007;

3) di tutti gli altri atti presupposti, connessi e consequenziali;

RITENUTO, che a tutela degli interessi del Comune, torna opportuno resistere anche al su citato ricorso per motivi aggiunti, confermando l'incarico di difesa dell'Ente all'avv. Antonio Brancaccio;

VISTO che ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. n° 267 del 18/8/00 sulla presente proposta il Dirigente del Settore Avvocatura esprime parere favorevole in ordine alla sola regolarità tecnica dell'atto;

DELIBERA

1) **Resistere** anche ai motivi aggiunti riferiti al ricorso R.G. 281/2007 incardinato dinanzi al TAR Campania – Sezione di Salerno- proposti così come in premessa dai sigg. Gennaro Gentile e Lopardi Elisabetta, notificati in data 12.03.2007, autorizzando il Sindaco a costituirsi in nome e per conto del Comune.

2) **AFFIDARE** l'incarico di difesa dell'Ente con ogni facoltà di legge, all'avv. Antonio Brancaccio con applicazione degli onorari minimi tariffari.

Settore Avvocatura

Visto per la regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. del 18.8.2000

N° 267. Si impegna la somma di euro 632,14 di cui CAP in euro 10,33 ed IVA in euro 105,35 sul cap13000, art. 43, T.1, F.01, S.02, I.03 del bilancio 2007- codice spese 1331-

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

Fasc. 31/07/A

Parere favorevole in ordine alla legittimità del presente atto, ai sensi dell'art. 96 dello Statuto Comunale, sulla base dei pareri tecnico e contabile espressi.

Il Segretario Generale