



COMUNE DI SALERNO
VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

COPIA

Num. 487

OGGETTO: LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA INTERNA C/O LA PALAZZINA B DI VIA RAFASTIA SEDE DEGLI UFFICI DELLA PROCURA DELLA REPUBBLICA E DEGLI UFFICI DEL TRIBUNALE CIVILE UBICATI AL PIANO RIALZATO E 1 PIANO DELL'EDIFICIO « G. VICINANZA » - APPROVAZIONE PERIZIA DI ASSESTAMENTO DEL QUADRO ECONOMICO
(Pro. N. 2007/498)

L'anno duemilasette addi cinque del mese di Aprile, alle ore 13:15 , in SALERNO e nella sala delle adunanze del Palazzo di Città; a seguito di avvisi, si è riunita la Giunta Comunale.

Sono presenti ed assenti:

DE LUCA VINCENZO	A
AVOSSA EVA	P
BREDA ROBERTO	P
CALABRESE GERARDO	A
DE MAIO DOMENICO	P
FIORE ANIELLO	P
GUERRA ERMANNO	A
MARAIIO VINCENZO	P
PEPE CARMINE	A
PICARONE FRANCESCO	P

Presiede l'adunanza AVOSSA EVA , partecipa alla seduta il Segretario Generale SALVATORE FAUSTO.

Il Presidente, riconosciuta la legalità dell'adunanza, sentito il relatore AVOSSA EVA, chiusa la discussione, pone in votazione, per l'approvazione, la proposta formulata dal dirigente sottoscrittore della regolarità tecnica integralmente retro riportata, munita, ove previsti, dei pareri espressi ai sensi dell'art. 49 comma I del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267 e dell'art. 96 dello statuto comunale.

La votazione ha dato il seguente risultato:
Unanimità espressa in forma palese.

Il Presidente pone in votazione la dichiarazione di immediata eseguibilità della delibera.
La votazione, espressa nelle forme di legge, ha dato il seguente risultato:
Unanimità espressa in forma palese.

Del che è verbale

F.to IL SEGRETARIO GENERALE
SALVATORE FAUSTO

F.to IL PRESIDENTE
AVOSSA EVA

LA GIUNTA

Con delibera di G.M n° 847 del 2.7.03,esecutiva ai sensi di legge,veniva approvato il progetto relativo ai lavori di manutenzione straordinaria interna della palazzina "A" di Via Rafastia,sede degli Uffici della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Salerno,e il piano rialzato e 1° piano dell'edificio Vicinanza sede degli Uffici del tribunale di Salerno con il seguente quadro economico:

A) LAVORI A MISURA

A1) Lavori di man.ne straordinaria.....euro	547.078,99
A2) Lavori impianti.....euro	87.956,54
A3) Oneri di sicurezza.....euro	19.051,06

SOMME A DISPOSIZIONE

I.V.A. (A1+A2+A3) al 20 /°.....euro	130.817,32
Inc. art.18 legge 109/90euro	12.602,27
Imprevisti.....euro	2.493,83
TOTALE.....euro	800.000,00

In data 16.9.2003 la Cassa depositi e Prestiti concesse il finanziamento delle opere in argomento con mutuo in posizione 443851/00;

Con atto di Giunta Municipale n° 1305 del 15.10.03 veniva deliberato l'indizione di gara di appalto per i lavori di cui al punto A1 del quadro economico dell'importo di euro 547.078;99 secondo le modalità e termini indicati dalla vigente normativa e avveniva la presa d'atto ai sensi del contratto di appalto n° 21431 di rep. del 2.7.03- Servizio Gestione Calore- i lavori di cui al punto A2 del quadro economico,relativi alla realizzazione di un nuovo impianto di refrigeramento presso la palazzina "A" di Via Rafastia risultavano a carico della Ditta Francesco Russo s.n.c. già aggiudicataria del Servizio Gestione calore;

A seguito di gara d'appalto i lavori venivano aggiudicati in via provvisoria all'impresa Spagnuolo costruzioni s.r.l. con il ribasso del 30,27% giusto verbale del 9.12.2004;

Con determina Dirigenziale n° 478 del Reg. Generale del 1.2.2005,veniva approvato l'esito della gara de qua ed il conseguente definitivo affidamento dei lavori all'impresa Spagnuolo Costruzioni per l'importo do euro 400.709,78 oltre I.V.A.;

In sede di Commissione di Manutenzione tenutasi presso la Corte di Appello di Salerno l'Autorità di Giustizia ribadiva quanto già deliberato nella Commissione di Manutenzione del 25.11.04 di prevedere ,in virtù di ulteriori necessità sopravvenute e per permettere un più corretto svolgimento delle attività di Giustizia,l'esecuzione dei lavori non più alla palazzina A di Via Rafastia ma alla palazzina B peraltro facente parte dello stesso complesso immobiliare;

Con lo stesso verbale veniva deliberato ,inoltre,che l'inizio dei lavori avvenisse dalla palazzina B di Via Rafastia a far tempo dal mese di aprile e che per l'istituto Vicinanza i lavori dovessero partire dal mese di luglio.

In data 4 aprile 2004 vennero consegnati i lavori alla ditta Spagnuolo costruzioni iniziando dalla palazzina "B" di Via Rafastia.

In corso di esecuzione dei lavori si accertò che alcune categorie di lavori da eseguirsi non erano previste nel progetto originario ed inoltre era necessario provvedere all'esecuzione di lavori di Spicconatura e di rifacimento di vaste superfici di intonaco esterno pericolante che avrebbe creato pericolo per la incolumità dei dipendenti e degli utenti degli uffici successivamente allocati.

Alla luce di quanto esposto ed in ossequio ai principi di economicità si riteneva opportuno realizzare anche i lavori di tinteggiatura dello stabile in quanto un intervento successivo, avrebbe comportato sicuramente un costo maggiore.

Per la realizzazione di lavori di cui sopra fu redatto verbale di concordamento nuovi prezzi.

In data 6.7.2005 vennero iniziati i lavori presso il fabbricato del Vicinanza.

In considerazione di quanto deliberato dalla Commissione di Manutenzione nella seduta del giorno 8.6.2005 e cioè che sia l'inizio che l'esecuzione dei lavori dovesse avvenire senza che vi fosse la chiusura degli Uffici o la sospensione delle attività di giustizia, in considerazione di quanto prescritto dalla commissione tecnica istituita per la verifica statica dei solai dell'edificio circa le modalità di rifacimento dei massetti e della messa in opera dei pavimenti e in considerazione della necessità, prescritta dal VISAG, organo di controllo del Ministero della Giustizia, di eseguire lavori di adeguamento dell'impianto elettrico per renderlo compatibile alla normativa vigente, l'impresa richiedeva proroga di giorni sessanta per l'ultimazione dei lavori.

L'esecuzione dei lavori prescritti sia dalla commissione tecnica incaricata alla verifica statica dei solai sia dal VISAG non previsti nel progetto originario richiesero l'elaborazione di apposita perizia di variante e suppletiva che comportò il seguente quadro economico:

A- LAVORI A MISURA

-Importo Lavori.....	euro 800.520,81
- Per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta euro 19.051,06	
- Ribasso del 30,237% su euro (800.520,81- 19.051,06).....	euro 236.293,01
SOMMANO lavori a misura.....	euro 564.227,80

B-SOMME A DISPOSIZIONE

Iva 20% su euro 134.027,00.....	euro 26.805,40
Iva 10% su euro (564.277,80-134.027,00).....	euro 43.020,08
Lavori Impianti.....	euro 87.956,54
Iva 20% su lavori impianti 17.591,31	
Incremento art.18 legge 109/94	euro 12.062,83
C1- prove di carico.....	euro 8.728,50
C2-Oneri di discarica.....	euro 2.990,00
C3- Liste in economia.....	euro 32.233,35
Iva 10% su (C1+C2+C3).....	euro 4.394,19
Sommano.....	euro 235.772,20
IMPORTO COMPLESSIVO LAVORI DI PERIZIA.....	euro 800.000,00

La perizia di variante e suppletiva venne approvata con delibera di G.M. n° 356 del 29.03.2006.

Il pagamento dei lavori contabilizzati con liste in economia, per oneri di discarica e per prove di carico previsti nelle somme a disposizione del quadro economico della perizia di variante ma non nel contratto aggiuntivo ha determinato la necessità di elaborare perizia di assestamento del quadro economico che viene così rideterminato:

A - LAVORI

Importo Lavori	euro 800.520,81
Per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta	euro 19.051,06
Ribasso del 30,237% su euro (800.520,81-19.051,06)	euro 236.293,01
Sommano lavori a misura	euro 564.227,80
C1 prove di carico	euro 8.728,50
C2 oneri di sicurezza	euro 2.990,00
C3 liste in economia	euro 32.233,35

B – SOMME A DISPOSIZIONE

I.V.A. 20% su euro 134.027,00.....	euro 26.805,40
I.V.A. 10% su euro (564.277,80 – 134.027,00)	euro 43.020,08
Lavori impianti	euro 87.956,54
I.V.A. 20% su lavori impianti	euro 17.591,31
Incremento art. 18 legge 109/94	euro 12.062,83
I.V.A. 10% su (C1+ C2+C3).....	euro 4.394,19
Sommano	euro 235.772,20
IMPORTO COMPLESSIVO LAVORI DI PERIZIA	Euro 800.000,00

RITENUTO di approvare la perizia di assestamento del quadro economico di cui innanzi:
VISTO che il Responsabile del Procedimento ha espresso parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente deliberazione;

DELIBERA

- 1) Approvare la premessa che per effetto deve intendersi integralmente trascritta.
- 2) Approvare la perizia di assestamento del quadro economico che viene così determinato:
A – LAVORI

Importo Lavori	euro 800.520,81
Per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta	euro 19.051,06
Ribasso del 30,237% su euro (800.520,81 – 19.051,06).....	euro 236.293,01
Sommano lavori a misura	euro 564.227,80

B – SOMME A DISPOSIZIONE

I.V.A. 20% su euro 134.027,00.....	euro 26.805,40
I.V.A. 10% su euro (564,277,80-134.027,00).....	euro 43.020,08
Lavori impianti	euro 87.956,54
I.V.A. 20% su lavori impianti	euro 17.591,31
Incremento art. 18 legge 109/94	euro 12.062,83
I.V.A. su (C1+ C2+ C3).....	euro 4.394,19
Sommano	euro 235.772,20
IMPORTO COMPLESSIVO LAVORI DI PERIZIA	euro 800.000,00

- 3) Approvare lo schema di atto di sottomissione con verbale di concordamento nuovi prezzi, debitamente sottoscritto dall'Impresa SPAGNUOLO Costruzioni.
- 4) Approvare la spesa di euro 43.941,85 oltre I.V.A. per le liste in economia, prove di carico e oneri di discarica, affidati alla predetta Impresa.
- 5) Mandare al Settore Avvocatura – Servizio Appalti e contratti per la stipula del contratto.


Comunicare la presente al Prefetto di Salerno, ai
sensi dell'art. 135 comma 2° D.Lgs. 18-8-2000 N° 267.

STRUTTURA EDILIZIA GIUDIZIARIA

Si esprime parere favorevole in ordine alla
Regolarità tecnica della presente proposta di
Deliberazione.

IL FUNZIONARIO

- Dott. Alberto Di Lorenzo -



SEGRETERIA GENERALE

Nulla da osservare in ordine alla
presente proposta sulla base dei
Pareri tecnico e contabile espressi
ai sensi dell'art. 96 dello Statuto
Comunale

IL SEGRETARIO GENERALE

