

COPIA



COMUNE DI SALERNO  
VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
CONSIGLIERI ASSEGNATI AL COMUNE N. 40

Seduta  
del giorno **28.12.2007**

N. **59** \_\_\_ del Registro

**Oggetto: Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 del Dlgs n° 267/2000.**

L'anno duemila **sette** \_\_\_, addì **ventotto** \_\_\_ del mese di **dicembre** \_\_\_ alle ore **09.50** \_\_\_\_\_  
in Salerno, nella consueta sala delle adunanze del Consiglio, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato  
previ avvisi in data **21.12.2007** e, notificati a norma di legge.

Sono presenti ed assenti i signori:

		P	A			P	A		
1)	DE LUCA	Vincenzo			22)	SORRENTINO	Luca		
2)	BARBIROTTI	Dario			23)	AVAGLIANO	Amedeo		
3)	BUONAIUTO	Alfonso			24)	TOMELO	Francesco		
4)	COSCIA	Giovanni			25)	GALDI	Domenico		
5)	CARRANO	Anonio		*	26)	ANDRIA	Alfonso		
6)	LIGUORI	Corrado			27)	CICCONE	Romano		
7)	GUARIGLIA	Antonio			28)	STASI	Pietro Damiano		
8)	LANDOLFI	Nicola			29)	CASCONE	Luca		
9)	AMOROSO	Pasquale			30)	VENTRE	Carmelo		
10)	BONADIES	Giannicola			31)	FERRARA	Alessandro		
11)	DE GENNARO	Mario			32)	FALCONE	Gaetana		
12)	SENATORE	Anna			33)	FEZZA	Vilma		
13)	AMODIO	Camillo			34)	MORRONE	Fausto		
14)	MILITE	Claudio			35)	PETILLO	Marco		
15)	FERRAIOLI	Raffaele			36)	RENIS	Giovanni		
16)	DELLA VALLE	Raffaele			37)	MAROTTA	Antonio		*
17)	CRISCITO	Pasquale			38)	PIERRO	Antonio		
18)	SIANO	Alfonso			39)	ZITAROSA	Giuseppe		
19)	BASSO	Giovanni			40)	CELANO	Roberto		
20)	CRISCUOLO	Gaetano			41)	DE FEO	Ortensio		
21)	VENTURA	Domenico							

Presenti \_\_\_ **39** \_\_\_

Assenti \_\_\_ **02** \_\_\_

Presiede il Presidente **LIGUORI**

Partecipano alla seduta il Segretario Generale f.f. **MAROTTA** e gli Assessori **AVOSSA, CALABRESE, CONFORTI, DE MAIO, DE PASCALE, GUERRA, FIORE, MARAIO, PICARONE, VALIANTE.**

Si attesta la copertura finanziaria della presente deliberazione sul seguente capitolo che presenta la necessaria disponibilità: \_\_\_\_\_

Il Ragioniere Capo

## IL CONSIGLIO

Visto l'art. 194 del D.Lgs. 18-8-2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" che reca disposizioni circa il riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio;

Rilevato che l'art. 194 citato elenca tassativamente i debiti fuori bilancio di cui può essere riconosciuta la legittimità, e precisamente:

- a) sentenze esecutive;
- b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purchè sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'art. 114 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;
- c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;
- d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;
- e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;

Visto che il Settore Opere e Lavori Pubblici ha rassegnato le sottoelencate relazioni per il riconoscimento, quale debito fuori bilancio, ai sensi dell'art.194 del decreto legislativo 267/2000.:

### **1. Progetto di sistemazione viaria ed ampliamento parcheggio stadio Arechi. approvato con deliberazione di C.C. n.25 del 10/07/89. Risarcimento danni aree proprietà Cioffi Angela. Sentenza Tribunale di Salerno n. 193/2006**

Premesso che con nota prot.lo n 177826 del 12/11/2007, del responsabile dell'Ufficio Espropriazioni del Settore OO.LL.PP., con la quale si rimette la proposta di riconoscimento del debito fuori bilancio, relativamente alla sentenza del tribunale di Salerno n. 193/2006 e successiva relazione prot.lo n. 196407 dell'11/12/2007;

**CONSIDERATO** - che con decreto di occupazione n.9752 del 13/02/90 veniva disposta l'occupazione d'urgenza dei suoli di proprietà della Sig.ra Cioffi Angela, finalizzata alla realizzazione dell'opera in oggetto, cui seguiva, in data 09/03/90, l'effettiva presa di possesso da parte dell'Ente. L'ultimazione dei lavori avveniva in data 9/10/92. Alla scadenza del periodo quinquennale di occupazione previsto dal succitato decreto, non risultando perfezionata la procedura espropriativa, di fronte alla irreversibile trasformazione del bene il proprietario proponeva domanda giudiziaria chiedendo il risarcimento dei danni per illegittima ablazione del terreno di sua proprietà. In corso di giudizio, in data 14/11/2000, con sentenza del Consiglio di Stato n. 41/2001 veniva annullata la deliberazione consiliare di approvazione del progetto contenente la dichiarazione di P.U. dell'opera e la fissazione dei termini delle procedure. L'annullamento di tale provvedimento determinava l'illegittimità originaria del procedimento espropriativo e dei conseguenti provvedimenti emanati, ivi compreso il decreto di occupazione sopra richiamato. Con sentenza n.193/06, munita della clausola di provvisoria esecutività, l'adito Tribunale ha condannato l'Ente a risarcire il danno subito dalla parte attrice per l'occupazione illegittima del bene, riconoscendole il valore integrale valutato a far tempo dal 9/10/1992, data della sua irreversibile trasformazione a seguito dell'ultimazione dei lavori, oltre rivalutazione monetaria fino alla data di pubblicazione della sentenza (17/01/2006), nonché interessi al tasso legale sull'importo del risarcimento, via via rivalutato fino alla data del soddisfo, fissato al 31/08/2006, spese di ctu e spese processuali sostenute dal ricorrente:

<b><u>Sorta capitale</u></b>	- per risarcimento danni	€ 297.603,12
	- per rivalutazione	€ 126.261,39
<b><u>Interessi:</u></b>	A) fino all'08/11/2001	
	sull'importo per risarcimento danni	€ 206.575,90
	B) dall'09/11/2001	
	sull'importo per risarcimento danni	€ 54.436,15
	Spese giudizio e reg.sent. :	€ 35.123,44
	<b>Per un totale di</b>	<b>€ 720.000,00</b>

**2. Progetto di sistemazione viaria ed ampliamento parcheggio stadio Arechi. approvato con deliberazione di C.C. n.25 del 10/07/89. Risarcimento danni aree proprietà Cioffi Massimo.**

**VISTA** La relazione del responsabile del settore OO.LL.PP. prot.lo n 196408 dell'11/12/2007, con la quale si rimette la proposta di riconoscimento del debito fuori bilancio, relativamente alla sentenza della Corte di Appello n.227/2006 del Tribunale di Salerno;

**CONSIDERATO** – che con decreto di occupazione n.9752 del 13/02/90 veniva disposta l'occupazione d'urgenza dei suoli di proprietà del Sig. Cioffi Massimo, finalizzata alla realizzazione dell'opera in oggetto, cui seguiva, in data 09/03/90, l'effettiva presa di possesso da parte dell'Ente. L'ultimazione dei lavori avveniva in data 9/10/92. Alla scadenza del periodo quinquennale di occupazione previsto dal succitato decreto, non risultando perfezionata la procedura espropriativa, di fronte alla irreversibile trasformazione del bene il proprietario proponeva domanda giudiziaria chiedendo il risarcimento dei danni per illegittima ablazione del terreno di sua proprietà. In corso di giudizio, in data 14/11/2000, con sentenza del Consiglio di Stato veniva annullata la deliberazione consiliare di approvazione del progetto contenente la dichiarazione di P.U. dell'opera e la fissazione dei termini delle procedure. L'annullamento di tale provvedimento determinava l'illegittimità originaria del procedimento espropriativo e dei conseguenti provvedimenti emanati, ivi compreso il decreto di occupazione sopra richiamato. Con sentenza n.227/06, munita della clausola di provvisoria esecutività, l'adito Tribunale ha condannato l'Ente a risarcire il danno subito dalla parte attrice per l'occupazione illegittima del bene, riconoscendole il valore integrale valutato a far tempo dal 9/10/1992, data della sua irreversibile trasformazione a seguito dell'ultimazione dei lavori, oltre rivalutazione monetaria fino alla data di pubblicazione della sentenza (17/0/2006), nonché interessi al tasso legale sull'importo del risarcimento, via via rivalutato fino alla data del soddisfo, fissato al 31/08/2006, spese di ctu e spese processuali sostenute dal ricorrente. Le somme riconosciute con la citata sentenza vengono così di seguito indicate:

<b><u>Sorta capitale:</u></b>	- per risarcimento danni	€.	182.267,95
	- per rivalutazione	€.	77.329,18
<b><u>Interessi:</u></b>	A) fino all'08/11/2001	€.	126.518,06
	B) dall'09/11/2001	€.	33.339,57
<b>Spese giudizio e reg.sent. :</b>		€.	25.545,24
	<b>Per un totale di</b>	<b>€.</b>	<b>445.000,00</b>

**3. Fattura n. 8101023260 del 21/12/2002 di € 343.326,34, per lavori sottopasso via Rocco Cocchia e Zanotti Bianco a favore della RFI.**

**VISTO** che il Dirigente del Settore OO.LL.PP chiedeva il riconoscimento di debito fuori bilancio con nota prot. n 196405 dell'11/12/2007 per la fattura di cui in rubrica per lavori fatti nel costruendo tratto della metropolitana leggera di Salerno a favore della società RFI (rete ferroviaria italiana);

**CONSIDERATO** che il sottopasso in oggetto indicato è stato interessato, unitamente ai sottopassi di via Zanotti Bianco e di via Pietro del Pezzo, da lavori di ampliamento che sono stati regolarmente portati a termine. Relativamente ai sottopassi di via Zanotti Bianco e di via Pietro del Pezzo i lavori sono stati eseguiti senza particolari imprevisti e sono stati regolarmente ultimati e liquidati. Tanto compresi tutti gli oneri di competenza di R.F.I..L'intervento al sottopasso di via Rocco Cocchia, nel tempo, ha dovuto subire delle variazioni dovute: allo spostamento del rio Pisciotta, all'adeguamento del progetto della realizzanda linea metropolitana, nonché al rinvenimento di un ulteriore cunicolo fognante al di sotto dello stesso rio Pisciotta. Con deliberazioni di G.C. n.2683 del 30/09/2006, n.302 del 10/03/1999 e n.14 del 25/01/2000 è stata approvata la maggiore spesa per lavori di cui sopra. I lavori sono stati regolarmente eseguiti e sono stati liquidati sia l'impresa esecutrice che la

Società R.F.I. riguardo agli oneri ed agli importi dalla stessa comunicati. La RFI indicava come lavoro suppletivo per la stabilità del sottopasso, fuori dal Q.E., l' ampliamento del sottopasso di che trattasi. I lavori dovevano essere eseguiti con urgenza per la stabilità della struttura. La rapidità era determinata dallo spostamento del cunicolo fognante, l'ampliamento veniva riportato nella DG n. 14/2000. Il dirigente del Settore Opere e Lavori Pubblici evidenzia che trattandosi di lavori di pubblica utilità regolarmente eseguiti propone il riconoscimento della fattura in questione quale debito fuori bilancio, ai sensi dell'art.194 del decreto legislativo n.267/2000 per l'importo di € 343.326,34, iva compresa.

**4. Vertenza De Felice Giuseppe C/Comune – Sentenza n. 770/07 Tribunale di Salerno. Liquidazione risarcimento danni relativi ai lavori di ristrutturazione , manutenzione straordinaria ed adeguamento alle norme di sicurezza del Complesso sportivo di via Lungomare Tafuri”**

**VISTO:** che il dirigente del settore OO.LL.PP. con nota a prot.llo n. 196404 dell'11/12/2007 con la quale si chiede il riconoscimento come debito f. bilancio della sentenza n. 770/07 del Tribunale di Salerno, meglio riportata in epigrafe;

**CONSIDERATO** che da quanto relazionato, che si riporta in breve sintesi, il gravame da riconoscere è scaturito dall'imprevedibile e inaspettata sentenza dell'AG di Salerno;

Con deliberazione di Giunta Municipale n. 3376 del 21.12.1993, a seguito di licitazione privata, furono affidati all'impresa Giuseppe De Felice, per l'importo di £. 677.853.460 (€ 350.082,10), al netto del ribasso del 24,23%, i lavori di ristrutturazione, manutenzione straordinaria ed adeguamento alle norme di sicurezza del Complesso sportivo di via Lungomare Tafuri. In relazione al suddetto intervento, è insorto un contenzioso e, l'impresa Giuseppe De Felice ha convenuto in giudizio questa Amministrazione con citazione notificata il 1.4.1998 chiedendo l'avvenuta risoluzione del contratto con conseguente obbligo di risarcimento danni per spese generali, ammortamento e manutenzione macchinari, rimborso oneri cauzionali, lavori non contabilizzati, interessi legali e moratori, mancato utile. Il Comune, convenuto, si opponeva alla suddetta citazione. A seguito della procedura intrapresa dall'impresa De Felice, interveniva la sentenza n. 770 del 19.03.2007 del Tribunale civile di Salerno con la quale la il Comune di Salerno veniva condannato al pagamento della somma di euro 124.502,21. Il Settore Avvocatura sollecitava l'adozione dei provvedimenti, volti al pagamento della rimessa sentenza, ad evitare aggravii di spese conseguenti alla notifica di atti esecutivi stante l'immediata esecuzione della stessa e nelle more dell'eventuale gravame;

risoluzione contrattuale danni	euro 89.275,29
interessi legali	euro 22.605,83
spese legali	euro 12.621,09
<b>totale</b>	<b>euro 124.502,21</b>

**5.Procedure acquisitive, ai sensi dell'art.6 Legge 80/84, di aree utilizzate per insediamenti containers pro terremotati a seguito del sisma del novembre 1980. – Vertenza Vosa Giovanni ed altri – Definizione in via transattiva -**

**VISTO:** che il dirigente del settore OO.LL.PP. con nota a prot.llo n. 197269 del 12/12/2007 con la quale si chiede il riconoscimento come debito f. bilancio della procedura di acquisizione delle aree utilizzate per insediamenti containers pro terremotati;

Con decreto sindacale n.84050 del 3710/1988, regolarmente registrato, trascritto e notificato e previo il deposito delle indennità provvisorie di esproprio offerte e non accettate dagli interessati, veniva dichiarata la definitiva espropriazione dell'area riportata in Catasto Terreni Comune di Salerno al fol.26, part.IIa n. 1110 di mq. 3, n. 1111 di mq. 600, n. 1112 di mq. 655, n. 1113 di mq. 500, n. 1114 di mq. 262, n. 1108 di mq. 3, n. 1109 di mq. 16 e n.1107 di mq. 270, di proprietà Vosa Antonio, Vesce Giovanna, Cuocolo Francesca, Mancini Ferdinando, Mancini Ombretta e Vosa Onorato.

Il provvedimento ablativo afferiva alle procedure espropriative degli immobili ricadenti nel Comune di Salerno occupati per l'insediamento di containers a seguito del sisma del novembre 1980, promosse con deliberazione di C.C. n. 92 del 26/03/1985, ai sensi dell'art. 6 della Legge n.80/84,

Con atto di citazione del 13/10/1987 i sopra citati proprietari impugnavano le predette indennità e convenivano questo Comune davanti al Tribunale di Salerno, Sez. Stralcio, Giudice Dott. Stassano, Causa Civ. n.1205/81 R.G. N.774/98,

Durante la fase di accertamento tecnico predisposto dall'adito Tribunale, a seguito di incontri tra le parti, si addiveniva con i ricorrenti ad una ipotesi di definizione stragiudiziale della vertenza sulla base di un valore di mercato dei suoli in questione, riferito alla data del decreto definitivo d'esproprio (03/10/1988), pari ad €/mq. 21.00, sul quale il Ctp del Comune ha espresso parere favorevole, come da rapporto n. 103 del 17/03/06, ritenendolo congruo ;

Con nota del 22/03/06, inoltre, l'Avv. Antonio Brancaccio, difensore del Comune rilevava la convenienza per l'Ente di addivenire a tale accordo e, sulla scorta delle considerazioni formulate dal suddetto Professionista, anche l'Ufficio Espropriazioni del Settore OO.LL.PP., con rapporto n. 121 del 28/03/06, ribadiva la convenienza per l'Ente di transigere la vertenza in questione ; In data 31/03/06, pertanto, è stato sottoscritto fra le parti interessate, verbale di transazione, per la definizione della vertenza in argomento, in base al quale i ricorrenti hanno accettato, a definitiva tacitazione e saldo di ogni diritto, ragione o pretesa relativi alla procedura espropriativa sopra indicata, nessuno escluso ed eccettuato, la somma complessiva, omnicomprensiva, di € 118.000,00 (Centosettemila/00), di cui € 536,62 risultano già depositati presso la Cassa DD.PP. di Salerno con polizza n. 59627 del 30/09/1988.

E' stato altresì convenuto che la restante somma di € 117.463,38, sarebbe stata corrisposta entro il termine di mesi 6, prorogabili di altri 3 mesi, a far tempo dalla sottoscrizione dell'atto transattivo, tempo necessario alla predisposizione delle eventuali procedure di riconoscimento da parte del Consiglio Comunale del relativo debito fuori bilancio per maggiori oneri di esproprio, in caso di insufficienza del finanziamento relativo agli interventi di cui alla Legge 219/81 e successive modifiche ed integrazioni.

Le somme riconosciute con il citato accordo transattivo vengono così di seguito indicate:

<b>Sorta capitale:</b>	al 3/10/88 data decreto di esproprio mq 2020 x €/mq + 10%	€ 22.335,78
<b>Rivalutazione monetaria</b>		€ 18.512,61
<b>Interessi:</b>	dal 3/10/88 al 8/11/2001	€ 16.919,42
<b>Interessi:</b>	dal 9/11/2001 al 31/3/2006	€ 6.507,47
<b>Indennità di occupazione</b>	dai 24/2/81 al 3/10/88	€ 16.274,02
<b>Interessi:</b>	dal 4/10/88 al 8/11/2001	€ 13.274,26
<b>Interessi:</b>	dal 9/11/2001 al 31/3/2006	€ 3.063,30
<b>Spese legali</b>		€ 20.113,14
	<b>Per un totale di</b>	<b>€ 118.000,00</b>

Visto che alla complessiva somma di € 1.750.828,55 possa farsi fronte nel seguente modo:

- 1 Progetto di sistemazione viaria ed ampliamento parcheggio stadio Arechi. approvato con deliberazione di C.C. n.25 del 10/07/89. Risarcimento danni aree proprietà Cioffi Angela. Sentenza Tribunale di Salerno n. 193/2006**
  - a. per €. 360.000,00 sui fondi iscritti nel bilancio 2008 al titolo 2- funzione 1- servizio 5- intervento 1, finanziato con gli oneri di urbanizzazione;
  - b. per €. 360.000,00 sui fondi iscritti nel bilancio 2009 al titolo 2- funzione 1- servizio 5- intervento 1, finanziato con gli oneri di urbanizzazione;
- 2 Progetto di sistemazione viaria ed ampliamento parcheggio stadio Arechi. approvato con deliberazione di C.C. n.25 del 10/07/89. Risarcimento danni aree proprietà Cioffi Massimo.**
  - a. per €. 222.500,00 sui fondi iscritti nel bilancio 2008 al titolo 2- funzione 1- servizio 5- intervento 1, finanziato con gli oneri di urbanizzazione;

- b. per € 222.500,00 sui fondi iscritti nel bilancio 2009 al titolo 2- funzione 1- servizio 5- intervento 1 , finanziato con gli oneri di urbanizzazione;
- 3 Fattura n. 8101023260 del 21/12/2002 di € 343.326,34, per lavori sottopasso via Rocco Cocchia e Zanotti Bianco a favore della RFI:
- a. per € 343.326,34, sui fondi iscritti nel bilancio 2008 al titolo 2- funzione 1- servizio 5- intervento 1 , finanziato con gli oneri di urbanizzazione;
- 4 Vertenza De Felice Giuseppe C/Comune – Sentenza n. 770/07 Tribunale di Salerno. Liquidazione risarcimento danni relativi ai lavori di ristrutturazione , manutenzione straordinaria ed adeguamento alle norme di sicurezza del Complesso sportivo di via Lungomare Tafuri”
- a. Per € 124.502,21, sui fondi iscritti nel bilancio 2008 al titolo 2- funzione 1- servizio 5- intervento 1 , finanziato con gli oneri di urbanizzazione;
- 5 Procedure acquisitive, ai sensi dell’art.6 Legge 80/84, di aree utilizzate per insediamenti containers pro terremotati a seguito del sisma del novembre 1980. – Vertenza Vosa Giovanni ed altri – Definizione in via transattiva -
- a. Per € 118.000,00 sui fondi riportati tra i residui passivi sui fondi dell’ex legge 219/1981;

Udito l'intervento del consigliere COSCIA, così come riportato nel resoconto integrale della seduta (deliberazione n° 51), il quale illustra l'emendamento presentato dall'assessore PICARONE che propone di stralciare il riconoscimento del debito fuori bilancio di cui alla fattura della RFI, in attesa di avere un approfondimento e un parere dall'Avvocatura;

Visto il parere favorevole della competente Commissione Consiliare Permanente ;

Ritenuto che in questa sede, sulla base di quanto proposto dai Dirigenti per ogni singola posizione, debba procedersi al riconoscimento delle posizioni debitorie contraddistinte con i numeri 1,2,4 e 5;

VISTO il parere favorevole del Direttore del Settore Ragioneria sulla regolarità tecnica e contabile della presente proposta di deliberazione, sulla base delle relazioni del Dirigente del Settore Opere e Lavori Pubblici proponente il riconoscimento dei debiti fuori bilancio contraddistinti con i numeri 1,2,4 e 5;

Il Presidente LIGUORI, pone in votazione la proposta di deliberazione nel testo integrato dall'emendamento sopra riportato, proclamando il seguente esito:  
Con voti n° 32 favorevoli, n° 6 contrari (ANDRIA, CELANO, DE FEO, MORRONE, PIERRO, ZITAROSA) n° 1 astenuto ( FEZZA ), espressi per appello nominale dai n° 39 Consiglieri presenti,

#### **DELIBERA**

- 1) Per le motivazioni e considerazioni espresse e per l'effetto dell'emendamento di cui in premessa, riconoscere come riconosce i seguenti debiti fuori bilancio, proposti dal settore Opere e Lavori Pubblici nell'importo complessivo di € 1.407.502,21:
  - a. Progetto di sistemazione viaria ed ampliamento parcheggio stadio Arechi. approvato con deliberazione di C.C. n. 25 del 10/07/89. Risarcimento danni aree proprietà Cioffi Angela. Sentenza Tribunale di Salerno n. 193/2006 per € 720.000,00.
  - b. Progetto di sistemazione viaria ed ampliamento parcheggio stadio Arechi. approvato con deliberazione di C.C. n. 25 del 10/07/89. Risarcimento danni aree proprietà Cioffi Massimo per € 445.000,00.
  - c. Vertenza De Felice Giuseppe C/Comune – Sentenza n. 770/07 Tribunale di Salerno. Liquidazione risarcimento danni relativi ai lavori di ristrutturazione ,

manutenzione straordinaria ed adeguamento alle norme di sicurezza del Complesso sportivo di via Lungomare Tafuri” per €. 124.502,21.

d. Procedure acquisitive, ai sensi dell'art.6 Legge 80/84, di aree utilizzate per insediamenti containers pro terremotati a seguito del sisma del novembre 1980 – Vertenza Vosa Giovanni ed altri – Definizione in via transattiva per €. 118.000,00.

2) Disporre come dispone di finanziare la spesa per il ripiano dei debiti fuori bilancio di cui al precedente punto 1) così come analiticamente indicato in premessa e precisamente:

- per €. 706.995,21 sui fondi iscritti nel bilancio 2008 al titolo 2- funzione 1- servizio 5- intervento 1 , finanziato con gli oneri di urbanizzazione;
- per €. 582.501,00 sui fondi iscritti nel bilancio 2009 al titolo 2- funzione 1- servizio 5- intervento 1 , finanziato con gli oneri di urbanizzazione;
- Per €. 118.000,00 sui fondi riportati tra i residui passivi sui fondi dell'ex legge 219/1981;

3) Mandare ai Settori Opere e Lavori Pubblici Avvocatura e Ragioneria per i provvedimenti di rispettiva competenza.

#### **SETTORE RAGIONERIA**

Visto per la regolarità tecnica, secondo il parere espresso nella parte narrativa, nonché per la regolarità contabile della presente proposta di deliberazione.

IL RAGIONIERE GAPO

Parere favorevole in ordine alla legittimità del presente atto, ai sensi dell'art. 96 dello Statuto Comunale, sulla base dei pareri tecnico e contabile espressi.

Il Segretario Generale f.f.